Novela zákona o myslivosti č. 449/2001 Sb. z pohledu mysliveckých hospodářů

 K napsání tohoto článku nás poprvé inspirovala Zpráva z prvního zasedání Myslivecké rady ČMMJ, z.s. ze dne 25.ledna 2023, ve které předseda Ing. Jiří Janota , Ph.D. vyzval členy Myslivecké rady k vypracování připomínek pro pracovní skupinu k zákonu, kterou zřídilo MZe ČR. Bez povšimnutí nelze ponechat tu skutečnost, že do dnešního dne nepřišel z ústředí pobočným Okresním mysliveckým spolkům pokyn, či žádost, k připomínkování výše uvedené novely zákona, byť tato novela přináší přímo revoluční změny, které naposledy proběhly v 90. letech minulého století.

 Z našeho pohledu jsou tou nejpodstatnější problematikou neustále se zvyšující tlaky některých organizací, na prvním místě Asociací soukromého zemědělství ČR, na snížení minimální výměry honiteb (mimo obor) pod 500 ha. Tím největším extrémem je výměra 115 ha, dále 200 ha či 250 ha honební plochy. Ke dni napsání tohoto článku bylo zveřejněno několik odborných stanovisek uznávaných českých organizací (Česká lesnická společnost, z.s., Fakulty lesnické a dřevařské České zemědělské univerzity v Praze, VÚLHM, v.v.i. a v neposlední řadě Asociací myslivost ČR), které zásadně nesouhlasí se snížením minimální výměry honiteb pod 500 ha. Tato stanoviska jsou podložena fakty z výzkumu i praxe. Proti tomuto jsou oponenty předkládány názory, opírající se o ničím nepodložené premisy pouze z kategorie tzv. „zbožných přání“. Tyto návrhy naštěstí přicházejí se značným zpožděním, neboť většina společenstevních honiteb a vlastních honiteb (týká se i nově pronajatých honiteb ve správě LČR, s.p.) je od letošního roku pronajata na další desetileté období. Ve většině případů jsou do stanov honebních společenstev vložena ustanovení opčního právu a zároveň je plně respektován atribut navýšením nájmů za honitbu o předpokládanou inflaci.

 V tomto případě je, dle našeho názoru, tato záležitost pro nejbližší období právně uzavřena a dovolíme si pochybovat o té skutečnosti, že by se chtěl, a v tomto celospolečensky méně důležitém návrhu novely ZOM, zákonodárce vydat na nejistou cestu retroaktivity. Hrozily by totiž nekonečné soudní spory o právoplatnost případných rozhodnutí OSSM v případech vzniku nových honiteb pod 500 ha.

 Než se dostaneme k podstatě tohoto článku, což je podpora novely ZOM, je nutné se vrátit k problematice, která vše započala, a to je bezesporu „kůrovcová kalamita“ její příčiny a následky. Na čem se asi všichni shodneme, je podstatná změna klimatu, která je skutečnou a hlavní příčinou nezvládnutí šíření „brouka“. Na čem se ale dodnes odborná lesnická veřejnost neshodla, je vliv tzv. „lidského faktoru“. Postupně začíná převládat názor, že se to dalo udělat lépe. Příkladem mohou býti nekonečně dlouhá zadávací řízení u velkých vlastníků či správců lesů atd.

 Pojďme se ale vrátiti k meritu věci. Spárkatá zvěř, k jejímuž početnímu stavu jsou v současné době vznášeny největší připomínky, je v této kauze dle našeho názoru zcela nevinně. Za změnu klimatu nepochybně nemůže, a rovně jí nelze připsat žádný vliv na příp. selhání „lidského faktoru“. Co s tím? Pojďme si společně nastíniti možný, budoucí vývoj. Ze zajištěných lesních kultur se do 10 - let stanou neprostupné mlaziny, které budou ze shora doplněny vzrostlými, semennými, dubovými a bukovými porosty, což vytvoří po určitou dobu naprosto ideální podmínky pro zvyšování stavů především spárkaté zvěře. Na zemědělských pozemcích budou i nadále pěstovány vysokoenergetické plodiny, jako jsou kukuřice, pšenice a řepka, a to vše za potupně se zmenšujících plochách honů zemědělsky obhospodařované půdy. Toto bude v krajině pozvolna doplněno nově vznikajícími malými vodními plochami. Pro zvyšování stavů spárkatou zvěř nastanou tzv. „zlaté časy“.

 Pro členy a stoupence Hnutí Duha tak vznikne, po omezenou dobu stav euforie, neboť v naší krajině vytvoří ideální podmínky pro zvýšení početních stavů velkých predátorů, a to především vlka obecného. Zde si dovolíme pouze jednu připomínku. Tato idealistická představa návratu velkých šelem do naší přírody skončí v momentě, kdy vlčí smečka stáhne tzv. „za živa“ z kůže prvního zatoulaného psíka, či v ještě horším případě, nic netušícího, náhodného turistu.

 A teď se vraťme k potřebě novelizace ZOM. Celá společnost, a tudíž i myslivecká odborná veřejnost, vnímá potřebu rychlého zavádění digitalizace, ale vždy promyšleného a při zachování určité uživatelské přívětivosti. Ti jediní, kteří mohou zasahovat do stávajících stavů zvěře jsou dle platných zákonů ČR pouze osoby, kterým je svěřen výkon práva myslivosti. Jsou to ale i starší lidé, kteří mají k modernímu digitálnímu prostředí ambivalentní vztah. A navíc, ne vždy lze v každé honitbě, či její části zabezpečit dostupnost dálkového přenosu dat. Z tohoto důvodu se velice přimlouváme za to, aby zákonodárce umožnil i rovnocenné pořízení dat do 48 hod. po ulovení v místě bydliště či pobytu mysliveckého hospodáře, či jím pověřené osoby.

 Samotné postavení mysliveckého hospodáře, který se tímto stane ještě více časově zaneprázdněnou osobou, a u větších honiteb osobou pracující bez nároku na úhradu oprávněných nákladů ve prospěch OSSM. Bude osobou, která má ze zákona pouze povinnosti a žádné výhody (není dokonce ani úřední osobou, jako např. myslivecká stráž) a jejíž postavení je oproti sousedním zemím se stejnou mysliveckou úrovní naprosto nicotné. Nejsme daleko od vzniku občanského sdružení s názvem: „Asociace mysliveckých hospodářů ČR“ na jejíž činnost by povinně přispívali jednotliví uživatelé honiteb. Bude -li s přijetím novely ZOM stát vyžadovat na uživatelích honitby digitální zpracování informací pomocí mobilní aplikace, pak je též povinen v rozumné míře hradit uživatelům honiteb přiměřené náklady. Jsou to alespoň náklady související s pořízením kvalitního mobilního telefonu a jeho ročními provozními náklady.

 Na závěr ještě několik připomínek. Návrh na propojení managementu zvěře se stupněm poškození lesa ano, ale za předpokladu, že územní jednotkou nebude honitba, ale celá oblast chovu pro dané druhy spárkaté zvěře schválená příslušným krajským úřadem. Z nezvládnuté „kůrovcové kalamity“ si je do budoucna třeba vzíti ponaučení, že důležitější než novela zákona bude rychlost provádění potřebných změn, kterou mohou zajistit ne změny zákonů či jejich novely, ale bezodkladně vydané vyhlášky či metodické pokyny příslušných ministerstev ČR.

Litoměřice, duben 2023.
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